

**Аналитическая справка
по итогам проведения мониторинга профессиональных потребностей
и дефицитов педагогических работников общеобразовательных
организаций Мостовского района в 2025 году (далее – Мониторинг)**

Модернизация системы образования в России актуализирует вопросы формирования профессиональной компетентности педагога на одно из ведущих мест.

Сегодня у педагога должны быть сформированы и развиты ключевые компетенции в сфере решения задач общеобразовательной школы, что в свою очередь, позволяет обеспечивать развитие личности ученика. Современный учитель должен обладать не только предметными знаниями, но и широким кругозором, позволяющим педагогу выходить за рамки своей профессиональной деятельности, универсальными, полипредметными и полифункциональными умениями и навыками, применимыми в разных сферах и областях.

В соответствии с приказом районного управления образованием от 29.12.2023 года № 633 «Об утверждении Программы мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников муниципального образования Мостовский район» проведён Мониторинг, целью которого является выявление профессиональных затруднений педагогических работников, реализующих основные образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования.

В ходе мониторинга проанализированы представленные общеобразовательными организациями сводные результаты анкетирования педагогических работников.

Каждый показатель позволяет оценить определенный аспект, влияющий на процесс формирования компетенций, их совокупность определяет полноту сформированности метапредметных компетенций учителя в целом.

Уровень сформированности метапредметных компетенций, определяется на основании оценки (балл) степени выраженности совокупности обозначенных выше взаимосвязанных знаний и умений в составе каждой компетенции, полноты и стабильности их проявления в профессиональной деятельности учителя.

В зависимости от количества набранных баллов определён уровень педагогических затруднений как в общем по всем школам, так и по каждой школе в отдельности.

В анкетировании приняли участие 547 педагогических работников общеобразовательных организаций района, что составляет 95,2% от общей численности педагогических работников школ, из них 11,8% - молодые педагоги со стажем работы до 3-х лет, 56 % учителей имеют первую и высшие квалификационные категории.

Результаты опроса показали, что респонденты оценили свой уровень методической компетенции следующим образом: высокий уровень -54,3%, средний уровень – 38,5%; низкий уровень – 8,2%; отсутствует показатель у 0,6%.

При этом большинство участники опроса, у которых отсутствует показатель, признаются, что не могут сформулировать и обосновать цели и задачи педагогической деятельности в соответствии с нормативными требованиями, уровнем развития обучающихся и спецификой конкретного предметного содержания, спроектировать условия их реализации.

Низкие показатели связаны с ориентацией педагогов на практическую деятельность, отсутствием времени следить за новинками и открытиями в теоретических науках, снижением научной лексики в повседневной работе.

Результаты опроса по технологической компетенции показали, что высокий уровень имеют 47,3% респондентов, средний уровень – 40,2%; низкий уровень –13,4%; отсутствует показатель – 0,9%.

Наибольшие трудности у опрошенных вызывает умение разработки технологических карт отдельных занятий или системы занятий, синхронизируя структуру управленческой деятельности учителя с учебно-познавательной деятельностью обучающихся в соответствии с задачами и анализом возможности конкретных образовательных технологий для достижения различных образовательных результатов.

При ответе на вопросы по исследовательской компетенции высокий уровень продемонстрировали 48,2% педагогов, средний уровень – 39,1%; низкий уровень – 10,5%; отсутствует показатель – 0,6%.

У участников опроса с низким уровнем и отсутствием показателя наибольшую трудность вызывает умение организовать коллег, проявлять себя как члена команды для проведения совместной исследовательской работы по внедрению инноваций в образовательный процесс и неумение ориентироваться на поиск и внедрение в личную практику новых педагогических идей, новых способов решения задач, стремление реализовать их на практике по собственной инициативе.

Согласно результатам опроса по проектной компетенции 14,8% респондентов считают, что обладают низким уровнем и указывают на то, что они не осведомлены о процессе управления рисками проекта (планирование управления рисками, идентификация рисков, качественная оценка рисков, количественная оценка, планирование реагирования на риски, мониторинг и контроль рисков), не владеют методами управления качеством (анализ чувствительности, сравнительный анализ проектов и др.), не имеют опыта распространения результатов и продуктов проектной деятельности.

Высокий уровень компетенции показали 39,2% участников опроса и 44,3% - средний уровень. Анализ сформированности проектной компетенции педагогических работников выявил проблемы в способности педагога к самостоятельной теоретической и практической деятельности по разработке и реализации проектов в различных сферах.

Более 50% респондентов по итогам самооценки по ИТК-компетенциям показали высокий уровень, средний уровень – 40,2%; низкий уровень – 12 %; отсутствует показатель – 0,5%.

Для большинства участников опроса с низким уровнем компетенции и отсутствием данного показателя затруднения вызывают неумение проектировать учебную среду с использованием как локальных, так и сетевых ресурсов, применять инструменты для организации различных видов деятельности обучающихся (программы-конструкторы, инструменты сетевых технологий и т.д.), применять современные информационные технологии для организации самостоятельной учебной деятельности обучающихся.

Как показывают результаты мониторинга профессиональных компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций города, педагоги обладают оптимальным и допустимым уровнем методических, технологических и исследовательских компетенций. Более низкие показатели наблюдались при анализе проектной, ИКТ и коррекционно-развивающей компетенций. Таким образом, для всех педагогов в целом можно определить уровень сформированности анализируемых компетенций как оптимальный.

Вместе с тем, по результатам проведенного мониторинга, такие компетенции, как умение вводить педагогический проект в деятельностное поле группы детей, умение выстраивать субъект-субъектные взаимоотношения с участниками проекта (детьми, родителями, педагогами и др.), умение применять инструменты ИКТ для организации различных видов деятельности обучающихся (программы-конструкторы, инструменты сетевых технологий и т.д.), умение проектировать учебную среду с использованием как локальных, так и сетевых ресурсов, умение организовать проектную деятельность обучающихся с использованием ИКТ имеют довольно низкий уровень сформированности (15%-20%).

Представленная информация о деятельности администраций школ по преодолению профессиональных дефицитов и затруднений педагогов позволяет сделать вывод об отсутствии целостного подхода к осуществлению мероприятий (мониторингов), направленных на выявление профессиональных дефицитов в педагогических коллективах. Также обращает на себя внимание недостаточно высокая активность общеобразовательных организаций в проведении самодиагностики профессиональных дефицитов педагогами.

Результаты сводных оценочных листов по блокам профессиональных компетенций позволит администрациям общеобразовательных организаций актуализировать имеющиеся знания и умения учителей в рамках определенной компетенции, а также оказать помощь педагогам в осознании своих профессиональных дефицитов для определения индивидуальных задач повышения профессиональной компетентности.

Сводная информация по опросным листам самооценки педагогов должна анализироваться руководителями методических объединений для планирования и корректировки мероприятий по повышению профессиональной компетентности педагогов. Также опросные листы могут использоваться педагогами для проведения самоанализа своей профессиональной деятельности с целью дальнейшей корректировки индивидуального образовательного маршрута в межаттестационный период.

Предложения по итогам мониторинга по выявлению профессиональных затруднений педагогических работников общеобразовательных организаций:

включить в систему внутришкольной оценки качества образования обязательный самоанализ профессиональных дефицитов и затруднений педагогов;

организовать внутрикорпоративную систему повышения квалификации через трансляцию опыта лучших учителей школы;

учесть в планах методической работы мероприятия по устранению выявленных педагогических затруднений, планировать повышение педагогических работников с учетом их конкретных потребностей;

включить для обсуждения на заседаниях школьных методических объединений вопросы, вызывающие наибольшие затруднения у педагогических работников;

для профилактики профессионально-эмоционального выгорания активизировать участие педагогов в деятельности рабочих и творческих групп;

активизировать работу учителей по самообразованию (планирование, анализ, представление работы по самообразованию);

спланировать курсовую подготовку по дефицитным направлениям педагогической деятельности.

Заведующий РМК



Е.В. Волкова