**Слайд 1, 2.** Качество образования в современных условиях — одна из тех важных характеристик, которая определяет конкурентоспособность образовательных учреждений. Формирование муниципальной системы оценки качества образования (далее - МСОКО) является приоритетным направлением развития системы образования в целом. Кроме того, это важный шаг к построению систем управления качеством на всех уровнях, наличие которых определяет возможность получения своевременной, объективной, полной и достоверной информации для принятия управленческих решений органами государственного и муниципального управления, администрацией общеобразовательных учреждений, органами государственно-общественного управления школы.

**Слайд 3.** Целью муниципальной системы оценки качества образования поселка Мостовского является выстраивание механизма получения, обработки, хранения, предоставления и использования в управленческой практики информации как условия и базы для реализации процедур управления качеством образования на институциональном и муниципальном уровнях и с привлечением общественности.

**Слайд 4.** Основные задачи муниципальной системы оценки качества образования:

— информационное, аналитическое и экспертное обеспечение мониторинга муниципальной системы образования;

— оценка уровня образовательных достижений обучающихся (воспитанников) в интересах расширения спектра образовательных услуг, включая систему дошкольного и дополнительного образования;

— оценка качества образования на различных ступенях и уровнях применительно к образовательному учреждению;

— определение степени соответствия условий осуществления образовательного процесса государственным требованиям.

**Слайд 5.** Предлагаю Вашему вниманию основные статистические сведения по числу учащихся, воспитанников ДОУ, педагогов образовательных учреждений.

**Слайд 6.**Определены следующие объекты оценки МСОКО:

— образовательные программы (включая образовательные программы, для которых не предусмотрены государственные образовательные стандарты), качество которых определяет конкурентоспособность образовательного учреждения и образовательной системы в целом;

— образовательные учреждения всех типов и видов и структуры, обеспечивающие образовательный процесс и процесс управления и реализующие спектр образовательных программ;

— индивидуальные образовательные достижения обучающихся как показатель реализации образовательных программ, результатов работы образовательных учреждений и качества управления.

**Слайд 7,8.**Модель МСОКО включает процедуры, направленные на оценку качества основных процессов, достаточности основных составляющих ресурсного обеспечения, качества обеспечиваемых системой образования педагогических и социальных результатов, качества участников образовательного процесса, качества управления сетью образовательных учреждений и инновационными процессами.

**Слайд 9.**Для реализации МСОКО используются разноаспектная система оценки качества образования, состоящая из следующих процедур:

— **процедуры контроля:** государственная (итоговая) аттестация выпускников и промежуточная аттестации обучающихся, национальные исследования оценки качества образования (НИКО), Всероссийские проверочные работы (ВПР), международные исследования, исследования профессиональных компетенций учителей, аттестация педагогических и руководящих работников, контрольная деятельность;

— **процедуры оценки качества образования:** статистическое наблюдение за деятельностью образовательных учреждений, мониторинг качества образования, независимая оценка качества образования, рейтинг образовательных учреждений, портфолио муниципальной системы образования (образовательного учреждения), оценка и анализ управления качеством образования, самообследование образовательных учреждений по качеству образования.

Сочетание характеристик образовательной системы, критериальных показателей и индикаторов, выбор соответствующих оценочных процедур, определение источников получения информации и уровня оценки качества образования (региональный, муниципальный), циклограмма сбора, обработки и анализа информации образуют систему управления качеством образования на муниципальном уровне.

1. Рассмотрим итоговую аттестацию в11 классе.

В 2019 году по 4 предметам ГИА – 11 (обществознание, литература, физика, география) районный средний балл выше краевого.

В результате прохождения государственной итоговой аттестации 265 (2018 год-249) выпускников 11 классов получили аттестаты об образовании, из них 19 (2018 год-25) получили аттестаты с отличием и награждены медалью «За особые успехи в учении».

Лучшие результаты 100 баллов по предметам: русский язык, физика, география.

**Слайд** 10. Сравнивая средний балл по трем предметам, а также совокупный средний балл в разрезе образовательных организаций за 2018 и 2019 годы, используем линейный подход.

В связи с этим определились школы - лидеры и школы – аутсайдеры. Как видим, из пятерки лидеров в 2019 году выбыли школы №: 7,16,20, уступив место школам №: 3,22,28. Образовательные организации № 13 и № 18, даже при увеличении среднего балла, остаются в группе «отстающих».

**Слайд** 11. Прослеживая за динамикой среднего балла в разрезе каждой школы, можно увидеть уровень подготовки выпускников к ГИА. Школы – лидеры подтверждают свои результаты на протяжении нескольких лет.

**Слайд 12.** Анализируя итоги ЕГЭ по математике за три года, убеждаемся в том, что средний балл по району возрос, но средний балл по краю также увеличился. Определенным успехам выпускники добились благодаря системно-деятельностному подходу учителей математики при подготовке к ГИА. (**Слайд 13)** Это:

* **Работа межшкольного факультатива для высокомотивированных учащихся 11классников;**
* **Работа межшкольного факультатива для 10-11 классов, проводимого в содружестве со старшими преподавателями Армавирской педагогической академии;**
* **Обучающие муниципальные семинары для педагогов;**
* **Наставничество над молодыми учителями, не имеющими опыта подготовки к государственной итоговой аттестации по математике;**
* **Разнообразные формы работы с одаренными учащимися;**
* **Сотрудничество с Кавказским математическим центром.**

(**Слайд 14)** В государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования приняли участие 722 выпускника, в том числе и в экзаменах по выбору.

Анализ результатов, показывает, что средний балл ОГЭ по математике и русскому языку снизился в сравнении с прошлым годом:

Средний балл ОГЭ по математике в районе составляет 16, в крае – 16,8; по русскому языку в районе составляет 24,7, в крае – 26,7.

(**Слайд 15)** По результатам государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования 722 выпускника получили аттестаты, из них 38 - с отличием (в 2018 г.- 37; 2017 г.- 32).

Главная особенность ВПР заключается в том, что она комплексно позволяет взглянуть на результаты образования: оцениваются не только достижения планируемых результатов по отдельным предметам, но и основные метапредметные результаты, важные для оценки готовности продолжать образование в основной школе.

Во всероссийских проверочных работах для обучающихся 4-х классов и 5-х классов участвовали все общеобразовательные организации Мостовского района. Количество участников составило 739 человек и 695 соответственно.

**Слайд 15**16,17,18,19. Изучая гистограммы соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу, замечаем тенденцию несоответствия отметок в сторону понижения и повышения отметок за выполненную работу и отметок по журналу на конец пятого класса. Статистика указывает на резкое увеличение «2» и понижение «5».

Это стало следствием того, что в 2019 году в 4 – х общеобразовательных организациях были выявлены признаки необъективности результатов Всероссийских проверочных работ (в МБОУ ООШ № 8 и МБОУ СОШ №18 - вторично).

В ходе проведенных мероприятий было отмечено, что большинство работ проверено в соответствии с установленными критериями, верно подсчитано суммарное количество набранных баллов. Вместе с тем, выявлены и причины, в результате которых стало возможным необъективное оценивание ВПР:

**1. Сопоставительный анализ отметок по ВПР и отметок учащихся за год, текущих контрольных работ подтверждает необъективность выставления отметок (в сторону завышения) у 6% учащихся;**

**2.Средний процент выполнения заданий на уровне школы выше среднего процента выполнения задания по району, Краснодарскому краю, РФ;**

**3. В части анализа изменений оценки вследствие экспертной перепроверки работ выявились следующие результаты:**

**4. В МБОУ СОШ №18 хутора Первомайского изменение оценки было отмечено в 1 работе (в сторону понижения), что составляет 12,5 % от всего количества работ, а в 2-х работах (25 %) несовпадение в количестве баллов за задания не повлияло на оценку за работу;**

Анализ результатов выполнения учащимися части заданий по русскому языку и математике в этих школах выявил ряд проблем в организации обучения русскому языку и математике в данных школах и является следствием неправильного планирования прохождения учебного материала.

С целью повышения объективности и получения достоверных результатов оценочных процедур, в рамках системной работы по подготовке и проведению мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Мостовского района разработан и утвержден план по обеспечению объективности проведения оценочных процедур на 2019-2020 учебный год и запланированы мероприятия в школах района по организации и обеспечению объективного проведения оценочных процедур.

**Слайд 20.** Для совершенствования МСОКО были рассмотрены разные показатели, в том числе, и ИСБШ, и аттестация педагогических кадров. Индекс социального благополучия достаточно высок и никак не может повлиять на результаты оценочных процедур

Используя кластерный подход, **попробуем рассмотреть результаты выпускников трех ступеней в рамках показателя «достижения базовых результатов».**